



בתי המשפט

תק 49751-08-10

בית משפט לתביעות קטנות רמלה

תאריך: 07/03/2011

בפני: כבוד השופטת ליאורה פרנקל

בעניין: בינבאום נדב

התובע

נ ג ד

ספיר – קדמת עדן בע"מ

הנתבעת

נוכחים

התובע מר בינבאום נדב – בעצמו

נציג הנתבעת מר שלום אלפסי

פרוטוקול

מר אלפסי:

אני סמוכ"ל שיווק, נציג הבעלים.

למרות שלא כתוב בכתב ההגנה שלנו שאנו פונים לרשויות אם מישהו מעשן ולא מפסיק לעשן ואחרי שאנו מעירים לו, אני רוצה לומר שאנו כן פונים, פונים למועצת קדימה צורן, ובמקרה הספציפי של הארוע שהתובע היה נוכח, זה היה יום שישי בצהרים ופשוט לא היתה תשובה, לא היה עם מי לדבר.

מעבר לכך גם כשאנו פונים הם לא שולחים פקחים. אם אנחנו נזמין שוטר יכול להיות שבעל הארוע יתבע אותנו, כאשר בעל הארוע עצמו מעשן. בארוע שאנו נתבעים בו בעל הארוע עצמו עישן.

גם כשאתה יכול להשתמש בגורמי החוק שמקובלים עלי לחלוטין אתה יכול להתעמת עם בעלי השמחה. בוא נגיד שאפעל על פי החוק ויגיע שוטר ויגיד לאנשים אל תעשן, בעל הארוע יקבל זעם ותסכול, הוא ימשיך את הארוע כי אין ברירה, ואחר כך כשיבוא הזמן לשלם, הוא יגיד שלא עידכנו אותו ונגרמה לו עוגמת נפש.



בתי המשפט

בית משפט לתביעות קטנות רמלה

תק 49751-08-10

תאריך: 07/03/2011

כבוד השופטת ליאורה פרנקל

התובע:

אני רוצה להגיד שיש פסק דין שנקרא אופיר נגד רוזטי מזון, שהשופטת השוותה שם שעל המחזיק של מקום ציבורי לדרוש במפגיע ובנוקשות מאורח לעזוב את המקום אם האורח נהג באופן בלתי קביל מבחינה חברתית בגוף עשית צרכים במרכז המסעדה. ת.ק. (תא 07-06-3658) אם בית המשפט שואל אותי, אני עורך דין.

נציג הנתבעת:

מבחינת הבעלים נעשו כל האמצעים למניעת עישון באולם, יש לו אולם נפרד שיעשנו בחוץ, יש שלטים, המלצרים ניגשים. "עובדי הנתבעת מונחים לדרוש מאורחים מעשנים ל.... " מצטט. אתה לא יכול להגיד לילד בן 17 שיתעמת עם אורח. וגם בעל השמחה מעשן.

התובע:

אין צורך בהוכחת נזק, הפסיקה היתה 1,000 ₪ ומאוחר יותר גם 2,000 ו - 3,500 ₪ וכיון שנכחנו שלושה אנשים בארוע, לפחות הבת שלי לפחות שהיא בת שנה וחצי אני יכול לתבוע בשמה. שמה במקרה הזה של ת"צ 10908-03-09 היתה קריאה לפקח שהיתה מתועדת במוקד של עיריית תל אביב, זה מסעדה, ובנוסף היו שם שלטים שעמדו בהוראות החוק. אני הייתי באולם, אין שלטים.

נציג הנתבעת:

אני אומר שהשלטים עומדים.



בתי המשפט

תק 49751-08-10

בית משפט לתביעות קטנות רמלה

תאריך: 07/03/2011

כבוד השופטת ליאורה פרנקל

התובע:

עמותת אויר נקי עושה לילות כימים כדי לעודד הגשה של התביעות של אכיפה אזרחית. אני לא חבר בעמותה, נעזרתי בשרותי העמותה. כיון שהמגמה של עמותה זו לפעול כמה שיותר לאכיפה אפקטיבית וכיון שמגמת הפסיקה לפסוק בין 2,000 ל-3,500 לבן אדם אחד ואנו היינו שלושה, אני ער לכך שתבעתי רק בשמי שלי למרות שהזכרתי בכתב התביעה שהייתי עם אשתי ובתי בת השנה וחצי. השעה עכשיו 19:36, אם זה היה יום דיונים אחד הייתי מסכים לפשרה. אני אהיה מוכן לקבל את הפשרה אם ירשם שהנתבעת מודה בחבותה שהיא תתאים את השלטים לדרישות החוק ויש חשיבות לזה.

נציג הנתבעת:

שיהיה ברור, אנחנו מציבים שלטים.

הצדדים:

אנחנו מסכימים לפשרה לפיה הנתבעת תשלם לתובע לסילוק מלא וסופי של תביעתו, סך של 1,500 ש"ח, וזאת בתוך 21 יום מהיום. הנתבעת מצהירה כי היא תתאים את השלטים בבית העסק להוראות החוק. כמו גם היא תפעל בעתיד על פי הוראות החוק ככל שמתחייבות להוראות סעיף 2א(ב)(2).

הנתבעת הבהירה כי היא נוהגת לפנות למועצה האזורית קדימה צורן, בנסיבות בהן האורחים לא מקימים אחר לשון החוק חרף פניית הנתבעת. יחד עם זאת במקרה הנדון לא ברור אם הנתבעת פעלה כנדרש, לאור העובדה כי הארוע ארע ביום ששי, אולם מעתה ואילך הנתבעת תקפיד לפנות לגורמים הנדרשים על פי חוק ולתעד את פניותיה במידת הצורך.



בתי המשפט

תק 49751-08-10

בית משפט לתביעות קטנות רמלה

תאריך: 07/03/2011

בפני: כבוד השופטת ליאורה פרנקל

פסק דין

אני מאשרת את הסכם הפשרה אליו הגיעו הצדדים ונותנת לו תוקף של פסק דין. בתוך 21 יום תשלם הנתבעת לתובע לסילוק מלא וסופי של תביעתו סך של 1,500 ₪.

לא ישולם הסכום במועד כאמור לעיל, ישא ריבית והצמדה מיום הגשת התביעה ועד יום התשלום המלא בפועל.

רשמתי לפני את הצהרת נציג הנתבעת לפיה הנתבעת תפעל שהשילוט בבית העסק יתאם לדרישות החוק.

כמו כן רשמתי לפני את הצהרת נציג הנתבעת לפיה הנתבעת תנקוט באמצעים סבירים כדי להבטיח את מניעת העבירות ובמידת הצורך תתלונן בין בעצמה ובין באמצעות אחר מטעמה לפני המפקח כמשמעותו בסעיף 7 לחוק ותתעד את הפניה.

ניתנה א' אדר ב, תשע"א (7 מרץ, 2011) במעמד הצדדים.

ליאורה פרנקל, שופטת